



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru České Budějovice – Jihlava

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Obec: Rácovice (dále jen „obec“)

Návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2020 o nočním klidu (dále jen „návrh OZV“)

Předpokládané datum vydání: neuvedeno

Předpokládané datum účinnosti: patnáctým dnem po dni vyhlášení

Na základě zmocnění:

- § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

K obsahu návrhu OZV:

Jednotlivá ustanovení návrhu OZV byla zpracována podle doporučeného vzoru a v souladu s metodikou Ministerstva vnitra.

K předloženému návrhu OZV uplatňujeme následující připomínky:

Článek 3 – Stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována

Podle Nálezů Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 (Chrastava) **veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen toliko ve výjimečných případech. Tyto výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je třeba vymezit natolik určitě, aby lidé v obci žijící mohli počet a rozložení potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce předvídat, tedy aby lidé žijící v obci přesně věděli, kdy či za jakých okolností na nerušený odpočinek v délce osmi hodin vzhledem k místním specifikům nárok nemají, protože osoby tento jejich odpočinek narušující za to nebudou podléhat veřejnoprávní sankci.** Obec může v obecně závazné vyhlášce stanovit **výjimečné** případy, kdy je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou, a to buď konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je pro osoby žijící v obci **předvídatelné**. Ustanovení zákona o některých přestupcích jednak přesně definuje, v jaké době je podle veřejného pořádku a společenského úzu čas na nerušený odpočinek, jednak obci umožňuje, aby takto konkrétně vymezenou dobu flexibilně upravovala, tedy sdělila lidem žijícím v obci, kdy či za jakých okolností na nerušený odpočinek v délce osmi hodin vzhledem k místním specifikům nárok nemají. **Zákonem chráněný zájem na ochraně nočního klidu má přednost před konáním akcí či oslav, při kterých by byla doba nočního klidu kratší nebo žádná.** Při stanovení výjimek musí obec vždy vážit, zda zájem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převažuje



nad veřejným zájmem na nerušený odpočinek v noční době, neboť pouze takový případ lze, ve smyslu citovaného nálezu Ústavního soudu, považovat za výjimečný. Obec proto může stanovit tyto výjimečné případy jen a pouze takovým způsobem, aby **počet a rozložení těchto nocí v roce byl pro osoby žijící v obci předvídatelný**, a aby se tyto osoby mohly na tyto výjimečné případy předem připravit.

Pokud se obec rozhodne stanovit výjimečné případy, kdy je doba nočního klidu zkrácena nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována přímo v obecně závazné vyhlášce, musí **postupovat na základě obecných kritérií**, nikoliv např. pouze na základě osoby pořadatele akce. *Vymezení výjimečných případů, kdy je doba nočního klidu stanovena dobou kratší než stanoví zákon, nelze vázat na konkrétního pořadatele akce, byť by jím byla obec samotná* (viz Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16).

Pro úplnost obec **upozorňujeme**, že v případě stanovení doby nočního klidu v době konání společenských a podobných akcí, odlišně od zákona o některých přestupcích, platí tato upravená doba nočního klidu na celém území obce, a proto nelze na celém území obce nikoho v době stanovení výjimek sankcionovat za rušení nočního klidu.

Obec stanovila výjimky z doby nočního klidu **v souladu s ustanovením § 5 odst. 6 zákona o některých přestupcích** při současném respektování závěrů uvedených v Nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16. V návrhu OZV v uvedených výjimkách nic nenasvědčuje tomu, že by při vymezení výjimek obec postupovala jinak, než na základě obecných objektivních kritérií.

Závěr: Návrh OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.

Zpracoval: Mgr. Lubomír Okřina
Schválil: v z. Mgr. Miloš Doucha
V Jihlavě dne 1. 4. 2020